

위치	오류유형	수정 전	수정 후
해설편 89~89p 번호 : 35	문제-본문	① · ③ · ④ 보증금 7억원에 임차한 임차인 甲은 상가건물 임대차보호법의 적용대상이 아니다. 그러나 법에서 정한 보증금액을 초과하는 임대차의 경우, '대항력', '계약갱신 요구', '계약갱신 특례', '권리금' 관련 규정은 적용한다. ② 기간을 정하지 아니하거나 기간을 1년 미만으로 정한 임대차는 그 기간을 1년으로 본다. 다만, 임차인은 1년 미만으로 정한 기간이 유효함을 주장할 수 있다(상가건물 임대차보호법 제9조 제1항). 이 규정은 보증금액 7억원인 임대차계약에는 적용되지 않는 규정이므로, 임대인 乙은 쌍방간 합의한 계약기간이 유효함을 주장할 수 있다.	① · ③ · ④ 보증금 10억원에 임차한 임차인 甲은 상가건물 임대차보호법의 적용대상이 아니다. 그러나 법에서 정한 보증금액을 초과하는 임대차의 경우, '대항력', '계약갱신 요구', '계약갱신 특례', '권리금' 관련 규정은 적용한다. ② 기간을 정하지 아니하거나 기간을 1년 미만으로 정한 임대차는 그 기간을 1년으로 본다. 다만, 임차인은 1년 미만으로 정한 기간이 유효함을 주장할 수 있다(상가건물 임대차보호법 제9조 제1항). 이 규정은 보증금액 10억원인 임대차계약에는 적용되지 않는 규정이므로, 임대인 乙은 쌍방간 합의한 계약기간이 유효함을 주장할 수 있다.
		수정 사유	법령 개정으로 인한 수정
문제편 112~112p 번호 : 35	문제-본문	35 甲이 2018.2.10. 乙소유의 X상가건물을 乙로부터 보증금 7억원에 임차하여 상가건물 임대차보호법상의 대항요건을 갖추고 영업하고 있다. 다음 설명 중 틀린 것은?	35 甲이 2018.2.10. 乙소유의 X상가건물을 乙로부터 보증금 10억원에 임차하여 상가건물 임대차보호법상의 대항요건을 갖추고 영업하고 있다. 다음 설명 중 틀린 것은?
		수정 사유	법령 개정으로 인한 수정

도서의 오류로 학습에 불편드린 점 진심으로 사과드립니다.
더 나은 도서를 만들기 위해 노력하는 시대교육그룹이 되겠습니다.